

なぎなた競技における打突の評価を visual analog scale (VAS)を用いて 定量化する試み

— 審判と競技者間の判定の食い違いに着目して —

田中彩子¹⁾, 吉本隆哉²⁾, 山本正嘉³⁾

¹⁾鹿屋体育大学体育学部

²⁾鹿屋体育大学大学院

³⁾鹿屋体育大学スポーツ生命科学系

キーワード: なぎなた, 武道, 判定, 主観, visual analog scale

< 論文概要 >

なぎなた競技では、審判が有効打突の判定を行い勝負が決する。しかし、その判定結果と競技者自身の自己判定とが食い違う場合もしばしばある。本研究ではその様相について、visual analog scale (VAS)を用い、両者の主観的な評価を数値化した上で比較検討した。大学生女子なぎなた選手 9 名に、静止状態からの踏み込み面動作を、50 本ずつ行わせた。そして各試技に対して、審判と競技者の両者が、その総合評価、および要素別の評価(打突の正確性や速さなどの6要素)について VAS で評価させ、あわせて有効打突か否かの判定を行わせた。その結果、両者がともに成功判定とした打突を除くと、両者の評価値にはほとんどの場合で有意差が見られた。両者の間で、有効打突か否かの判断が正反対となったケースでは、「打突の正確性」の評価値に最も大きな差が見られた。以上のことから、VASを用いることで、両者の食い違いの様相を表せる可能性が考えられた。また、本研究の結果を競技力向上のために利用する方策として、普段の練習時においても審判と競技者との評価を VAS により数値化し、その食い違いを小さくするような作業を行うと効果的であると考えられる。また競技者は、特に「正確性」に留意して打突を行うことがポイントの一つであると考えられた。

スポーツパフォーマンス研究, 4, 105-116, 2012 年, 受付日:2012 年 2 月 18 日, 受理日:2012 年 6 月 18 日

責任著者:山本正嘉 〒891-2393 鹿児島県鹿屋市白水町 1 鹿屋体育大学 yamamoto@nifs-k.ac.jp

Quantification of judgments of datotsu in naginata competition: Using a visual analog scale (VAS) to resolve inconsistencies between referees and players

Saiko Tanaka¹⁾, Takaya Yoshimoto²⁾, Masayoshi Yamamoto³⁾

¹⁾ Faculty of Physical Education, National Institute of Fitness and Sports in Kanoya

²⁾ Graduate School, National Institute of Fitness and Sports in Kanoya

³⁾ Center for Sports Training Research and Education, National Institute of Fitness and Sports in Kanoya

Key Words: naginata, martial art, judgment, subjectivity, visual analog scale

[Abstract]

In naginata competition, referees judge the effectiveness of the datotsu (strike technique), and that decides the outcome of the match. However, referees' judgment often conflicts with practitioners' judgment. The present study compared these subjective evaluations to quantification using a visual analog scale (VAS). University student women naginata practitioners (N=9) performed 50 forward attacks on an opponent's *men* (helmet) from the resting state, and the referees and practitioners made an overall evaluation of the datotsu and also evaluated the datotsu on 6 dimensions, such as accuracy and speed; the actions were also evaluated with a visual analog scale. The results, excluding cases in which the referees and practitioners agreed, showed a significant difference between the evaluations. In those cases in which the judgments of the effectiveness of the datotsu were opposite, the largest difference was on accuracy. These results suggest the possibility of using the visual analog scale to reveal inconsistencies in judgments between referees and practitioners. In addition, a practical application of the results of the present study would be to attempt to decrease inconsistencies by quantifying referees' and practitioners' evaluations with the visual analog scale in regular training sessions. Moreover, practitioners should pay attention to accuracy when they are performing datotsu.